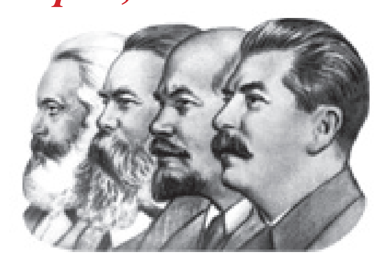
За нашу Советскую Родину! *Пролетарии всех стран, соединяйтесь!*

РЕВОЛЮЦИЯ



Газета Всесоюзной Молодой Гвардии Большевиков № 3 (86),2018

Памяти двух выдающихся марксистов и революционеров

5 марта 1953 года умер Иосиф Виссарионович Сталин – выдающийся политический и военный деятель XX века, руководитель Союза Советских Социалистических Республик, теоретик марксизма-ленинизма.

С именем Сталина связаны великие достижения нашей страны, такие как индустриализация и коллективизация, создание собственной тяжелой промышленности и передового сельского хозяйства. Социалистическая система, установленная, в том числе благодаря усилиям И.В. Сталина, привела к ликвидации эксплуататорских классов и сближению рабочих и крестьян. Это позволило в 1936 году принять новую Конституцию – передовую и по-настоящему демократическую.



В мировой истории Сталин навсегда останется человеком, чьи действия внесли решающий вклад в победу сил антигитлеровской коалиции над нацистской Германией в 1945 году. Он возвысил авторитет Советского Союза, что привело к появлению новых социалистических государств по всему миру.

Советский социализм, предлагаемый сталинским СССР в качестве альтернативы капиталистической системе, представлял собой общество, в котором нет места эксплуатации человека человеком, безработице, межнациональным и межрелигиозным конфликтам. Главный принцип – «от каждого по его способности – каждому по его труду». Эта модель приглянулась другим странам, и после Второй Мировой войны был создан единый социалистический лагерь. Под красные знамена встала 1/4 часть суши и 1/3 населения Земли.

Сталин понимал необходимость защиты народной социалистической системы от агрессивно настроенных врагов с капиталистического Запада. Он поручил своему ближайшему соратнику Лаврентию Берии начать разработку собственного ядерного оружия в противовес американскому, примененному в японских городах Хиросима и Нагасаки. Примерно в это же время закладывается фундамент для дальнейшего развития космической промышленности.

В итоге, к 1953 году сталинский СССР представляет собой высокоразвитое, независимое государство, завоевавшее авторитет в кровопролитной схватке с фашизмом и чья сфера влияния распространяется на огромную территорию. Велика во всем этом заслуга Иосифа Сталина – требовательного и мудрого руководителя.

Сталин ушел из жизни 5 марта, оставив страну на пике ее развития. Но преемники Иосифа Виссарионовича не смогли в полной мере воспользоваться ее потенциалом. Бездумные реформы Хрущева стали первым шагом на пути к разрушению социализма в СССР. Также Хрущев своим докладом на XX съезде КПСС не только оклеветал Сталина, но и внес раскол в мировое коммунистическое движение. Лидеры Китая и Албании Мао Цзэдун и Энвер Ходжа выступили против хрущевского оплевывания Иосифа Виссарионовича и отказались от сотрудничества с СССР и КПСС.



Клеветническая кампания против Сталина возобновилась с новой силой, когда к власти пришел М.С. Горбачев. Под лозунгами антисталинизма он проводил политику демонтажа социалистической системы, что привело к развалу СССР как содружества государств. Не скупились на клевету и оскорбления в адрес Сталина и президенты Российской Федерации Б.Н. Ельцин, В.В. Путин и Д.А. Медведев. Но, несмотря на всю травлю Иосифа Виссарионовича, в которой участвуют, в том числе, первые лица государства, среди простого народа все больше тех, кто с уважением относится к Сталину как государственному деятелю. На сегодняшний день, согласно социологическим опросам, таковых большинство (52-57%).

«Запрос» на Сталина можно объяснить тем, что люди хотят видеть у власти сильного руководителя, который будет бороться с расплодившейся коррупцией и заставит мир уважать Россию. Однако не стоит позволять народу забывать истинную цель деятельности Иосифа Виссарионовича – построение социализма с последующим движением к коммунизму. А этого невозможно добиться без победоносной социалистической революции и демонтажа антинародной капиталистической системы.

Поднимем же знамя Сталина – знамя борьбы за социализм, справедливость, прогресс и достойную жизнь трудового народа!

Андрей Голдин

14 марта 1883 года в Лондоне скончался выдающийся мыслитель, экономист, социолог, создатель собственного общественно-политического учения Карл Маркс. Он и созданное им учение внесли существенный вклад в развитие науки, политической и экономической теории, революционного движения. А самый выдающийся последователь Маркса – Владимир Ильич Ленин – стал вождем первой в истории победоносной социалистической революции.



Фридрих Энгельс так отозвался о смерти своего близкого друга и соратника: «Самый могучий ум нашей партии перестал мыслить, самое сильное сердце, которое я когда-либо знал, перестало биться».

Экономист Поль Лафарг, зять и единомышленник К. Маркса, муж его дочери Лауры, оставил в своих «Воспоминаниях о Марксе» следующий отзыв: «Карл Маркс — это один из редких людей, которые могли стоять на передовых позициях одновременно и в науке и в общественной деятельности; и то и другое так неразрывно слилось в нем, что его невозможно понять, не рассматривая одновременно и как ученого и как социалистического борца».

Даже главный политический противник Маркса – анархист Михаил Бакунин отмечал: «Он [Маркс] очень умен и чрезвычайно многосторонне учен. Редко можно найти человека, который бы так много знал и читал, и читал так умно, как г. Маркс. Исключительным предметом его занятий была уже в это время наука экономическая. С особенным тщанием изучал он английских экономистов, превосходящих всех других и положительностью познаний, и практическим складом ума, воспитанного на английских экономических фактах, и строгою критикою, и добросовестною смелостью выводов…» («Государственность и анархия», 1873)

В XX веке после победы Октябрьской революции влияние марксизма резко возросло. Для пролетариев всего мира имя Маркса стало синонимом борьбы за социализм, справедливость, прогресс, а также за освобождение от оков капиталистического общества.

Писатель и публицист Теодор Драйзер: «Старик Маркс стал красным пугалом в глазах богатых наследников и богатых наследниц, жалких и пустых представителей старого мира. Их юристы и банкиры, их лакеи и маклеры приходят в священный трепет при одном упоминании имени красного доктора. За все это я благодарю Маркса и красную Россию, и я надеюсь, вопреки диктаторам современности, дожить до того момента, когда справедливость Маркса победит повсеместно, когда наступит триумф марксизма там, где ныне антисоциалисты Европы, Азии, Африки и Южной Америки посылают свои проклятия и угрозы человечеству, там, где они подавляют природную любовь человека к труду за справедливое вознаграждение, там, где они лишают человека честных и простых радостей свободного творчества» («Благодарю Маркса и красную Россию», 1937)

Как и в XIX веке, величие Маркса признавали даже некоторые из его противников. «Маркса я считал гениальным человеком и считаю сейчас», – так, например, писал религиозный философ Николай Бердяев («Самопознание (Опыт философской автобиографии)», 1940). Среди тех, кто долгое время находился под влиянием марксистских идей, были такие известные личности, как революционер Эрнесто Че Гевара, борец за гражданские права Мартин Лютер Кинг, драматург Джордж Бернард Шоу, философ Жан-Поль Сартр и многие другие.

Одной из главных идей Маркса была идея классовой борьбы. При этом Маркс в письме своему другу Иосифу Вейдемейеру просил не преувеличивать его вклад в развитие этой теории и не приписывать ему чужих заслуг. «Мне не принадлежит ни та заслуга, что я открыл существование классов в современном обществе, ни та, что я открыл их борьбу между собою. Буржуазные историки задолго до меня изложили историческое развитие этой борьбы классов, а буржуазные экономисты — экономическую анатомию классов. То, что я сделал нового, состояло в доказательстве следующего: 1) что существование классов связано лишь с определёнными историческими фазами развития производства, 2) что классовая борьба необходимо ведёт к диктатуре пролетариата, 3) что эта диктатура сама составляет лишь переход к уничтожению всяких классов и к обществу без классов». (Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 28., с. 424-427)

Противники Маркса написали огромное количество критических работ, пытаясь «опровергнуть» основные его идеи. Однако эти критики чаще всего откатывались в своих измышлениях назад, к одной из домарксистских идей, и не могли предложить ничего кардинально нового. Как писал Жан-Поль Сартр: «…«антимарксистский» аргумент есть лишь очевидное подновление домарксистской идеи. Так называемое «преодоление» марксизма в худшем случае может быть лишь возвратом к домарксистскому мышлению, в лучшем случае - открытием мысли, уже содержащейся в той философии, которую мнят преодоленной…» («Проблемы метода», 1957)

Ветер истории смел с могилы Маркса нанесенный его противниками мусор в 1999 году, когда слушатели радиостанции «BBC» назвали философа величайшим мыслителем тысячелетия. В этом рейтинге Маркс сумел опередить Альберта Эйнштейна, Исаака Ньютона и Чарльза Дарвина.

Интересно, как к этому отнесся бы сам Маркс, ведь он на протяжении всей своей жизни оставался человеком довольно скромным. «Мы оба [имеется в виду он и Ф. Энгельс] не дадим и ломаного гроша за популярность. Вот, например, доказательства: из отвращения ко всякому культу личности я во время существования Интернационала никогда не допускал до огласки многочисленные обращения, в которых признавались мои заслуги и которыми мне надоедали из разных стран». (Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 34., с. 241)

Подводя итог, можно сказать следующее: Маркс – глыба, величие которой признавали как его единомышленники, так и многие оппоненты. Попытки «преодолеть» марксизм ни к каким новым открытиям не привели, а среди критиков философа не нашлось и вряд ли уже найдется личность, сравнимая с ним. Признание заслуг Маркса как мыслителя доказывает правоту Ф. Энгельса, который однажды пророчески заявил: «И имя его, и дело переживут века!»

Андрей Голдин

Доклад В.И. Ленина о буржуазной демократии и диктатуре пролетариата

2 марта — 6 марта 1919 в Москве прошел первый (учредительный) конгресс Коммунистического (Третьего) Интернационала. На нем присутствовало 52 делегата от 35 партий и групп из 21 страны мира. Были приняты тезисы о платформе Коминтерна (на основе докладов Г. Эберлейна и Н. Бухарина), тезисы о буржуазной демократии и о диктатуре пролетариата (на основе доклада В. Ленина). Эти основополагающие документы определяли целью новой организации установление диктатуры пролетариата в форме власти Советов депутатов трудящихся. Основным методом достижения этой задачи была названа классовая борьба, в том числе и путём вооружённого восстания.

Данные тезисы и выдержки из доклада Ленина будут полезны всем, кто изучает Марксизм-Ленинизм, а так же кто путается в вопросе диктатуры и демократии. Приводим самые важные пункты:



Рост революционного движения пролетариата во всех странах вызвал судорожные потуги буржуазии и ее агентов в рабочих организациях найти идейно-политические доводы для защиты господства эксплуататоров. Среди этих доводов особенно выдвигается осуждение диктатуры и защита демократии.

Прежде всего, этот довод оперирует с понятиями «демократия вообще» и «диктатура вообще», не ставя вопроса о том, о каком классе идет речь. Такая внеклассовая или надклассовая, якобы общенародная, постановка вопроса есть прямое издевательство над основным учением социализма, именно учением о классовой борьбе, которое на словах признают, а на деле забывают социалисты, перешедшие на сторону буржуазии. Ибо ни в одной цивилизованной капиталистической стране не существует «демократии вообще», а существует только буржуазная демократия, и речь идет не о «диктатуре вообще», а о диктатуре угнетенного класса, т. е. пролетариата, над угнетателями и эксплуататорами, т. е. буржуазией, в целях преодоления сопротивления, которое оказывают эксплуататоры в борьбе за свое господство.

История учит, что ни один угнетенный класс никогда не приходил к господству и не мог прийти к господству, не переживая периода диктатуры, т. е. завоевания политической власти и насильственного подавления самого отчаянного, самого бешеного, ни перед какими преступлениями не останавливающегося сопротивления, которое всегда оказывали эксплуататоры. Буржуазия, господство которой защищают теперь социалисты, говорящие против «диктатуры вообще» и распинающиеся за «демократию вообще», завоевывала власть в передовых странах ценой ряда восстаний, гражданских войн, насильственного подавления королей, феодалов, рабовладельцев и их попыток реставрации. Защита буржуазной демократии под видом речей о «демократии вообще» и теперешние вопли и крики против диктатуры пролетариата под видом криков о «диктатуре вообще» являются прямой изменой социализму, фактическим переходом на сторону буржуазии, отрицанием права пролетариата на свою, пролетарскую, революцию, защитой буржуазного реформизма как раз в такой исторический момент, когда буржуазный реформизм во всем мире потерпел крах и когда война создала революционную ситуацию.

Наиболее демократическая буржуазная республика есть не что иное, как машина для подавления рабочего класса буржуазией, массы трудящихся горсткой капиталистов . Нет ни одного революционера, ни одного марксиста, из кричащих ныне против диктатуры и за демократию, который бы не клялся и не божился перед рабочими в том, что он признает эту основную истину социализма; а теперь, когда революционный пролетариат приходит в брожение и движение, направленное к разрушению этой машины угнетения и к завоеванию пролетарской диктатуры, эти изменники социализма изображают дело так, будто буржуазия даровала трудящимся «чистую демократию», будто буржуазия отказалась от сопротивления и готова повиноваться большинству трудящихся, будто никакой государственной машины для подавления труда капиталом в демократической республике не было и нет.

Значение Коммуны, состоит в том, что она сделала попытку разбить, разрушить до основания буржуазный государственный аппарат, чиновничий, судейский, военный, полицейский, заменив его самоуправляющейся массовой организацией рабочих, которая не знала разделения законодательной и исполнительной власти. Все современные буржуазно-демократические республики, сохраняют этот государственный аппарат. Таким образом, подтверждается еще и еще раз вполне наглядно, что крики в защиту «демократии вообще» на деле представляют из себя защиту буржуазии и ее эксплуататорских привилегий.

«Свобода собраний» может быть взята за образец требований «чистой демократии». Всякий сознательный рабочий, не порвавший со своим классом, поймет сразу, что было бы нелепо обещать свободу собраний эксплуататорам на тот период и в той обстановке, когда эксплуататоры оказывают сопротивление их свержению и отстаивают свои привилегии. С другой стороны, рабочие прекрасно знают, что «свобода собраний» даже и в наиболее демократической буржуазной республике есть пустая фраза, ибо богатые имеют все лучшие общественные и частные здания в своем распоряжении, а также достаточно досуга для собраний и охрану их буржуазным аппаратом власти. Пролетарии города и деревни и мелкие крестьяне, т. е. гигантское большинство населения, не имеют ни того, ни другого, ни третьего. Пока дела стоят таким образом, «равенство», т. е. «чистая демократия», есть обман. Чтобы завоевать настоящее равенство, чтобы осуществить на деле демократию для трудящихся, надо сначала отнять у эксплуататоров все общественные и роскошные частные здания, надо сначала дать досуг трудящимся, надо, чтобы охраняли свободу их собраний вооруженные рабочие, а не дворянчики или капиталисты-офицеры с забитыми солдатами. Только после такой перемены можно без издевательства над рабочими, над трудящимися, над бедными говорить о свободе собраний, о равенстве. А произвести такую перемену некому, кроме как авангарду трудящихся, пролетариату, свергающему эксплуататоров, буржуазию.

«Свобода печати» является тоже одним из главных лозунгов «чистой демократии». Опять-таки рабочие знают, и социалисты всех стран миллионы раз признавали, что эта свобода есть обман, пока лучшие типографии и крупнейшие запасы бумаги захвачены капиталистами и пока остается власть капитала над прессой, которая проявляется во всем мире тем ярче, тем резче, тем циничнее, чем развитее демократизм и республиканский строй, как, например, в Америке. Чтобы завоевать действительное равенство и настоящую демократию для трудящихся, для рабочих и крестьян, надо сначала отнять у капитала возможность нанимать писателей, покупать издательства и подкупать газеты, а для этого необходимо свергнуть иго капитала, свергнуть эксплуататоров, подавить их сопротивление. Капиталисты всегда называли «свободой» свободу наживы для богатых, свободу рабочих умирать с голоду. Капиталисты называют свободой печати свободу подкупа печати богатыми, свободу использовать богатство для фабрикации и подделки так называемого общественного мнения. Защитники «чистой демократии» опять-таки оказываются на деле защитниками самой грязной, продажной системы господства богачей над средствами просвещения масс, оказываются обманщиками народа, отвлекающими его посредством благовидных, красивых и насквозь фальшивых фраз от конкретной исторической задачи освобождения прессы от ее закабаления капиталу.

История XIX и XX веков показала нам еще до войны, чем является на деле пресловутая «чистая демократия» при капитализме. Марксисты всегда говорили, что чем развитее, чем «чище» демократия, тем обнаженнее, резче, беспощаднее становится классовая борьба, тем «чище» выступает гнет капитала и диктатура буржуазии. «Свобода» в одной из самых свободных и передовых республик мира, в германской республике, есть свобода безнаказанно убивать арестованных вождей пролетариата. И это не может быть иначе, пока держится капитализм, ибо развитие демократизма не притупляет, а обостряет классовую борьбу, которая, в силу всех результатов и влияний войны и ее последствий, доведена до точки кипения. Диктатура пролетариата является не только вполне законной, как средство свержения эксплуататоров и подавления их сопротивления, но и абсолютно необходимой для всей массы трудящихся, как единственная защита против диктатуры буржуазии, приведшей к войне и подготовляющей новые войны.

В капиталистическом обществе, при сколько-нибудь серьезном обострении заложенной в основе его классовой борьбы, не может быть ничего среднего, кроме диктатуры буржуазии или диктатуры пролетариата. Всякая мечта о чем-либо третьем есть реакционная ламентация мелкого буржуа. Об этом свидетельствует и опыт более чем столетнего развития буржуазной демократии и рабочего движения во всех передовых странах и в особенности опыт последнего пятилетия. Об этом говорит также вся наука политической экономии, все содержание марксизма, выясняющего экономическую неизбежность при всяком товарном хозяйстве диктатуры буржуазии, которую некому сменить, кроме класса, развиваемого, умножаемого, сплачиваемого, укрепляемого самим развитием капитализма, т. е. класса пролетариев. Величайшей нелепостью было бы думать, что самая глубокая революция в истории человечества, первый в мире переход власти от меньшинства эксплуататоров к большинству эксплуатируемых может произойти внутри старых рамок старой, буржуазной, парламентарной демократии, может произойти без самых крутых переломов, без создания новых форм демократии, новых учреждений, воплощающих новые условия ее применения и т. д.

Диктатура пролетариата тем сходна с диктатурой других классов, что она вызвана необходимостью, как и всякая диктатура, подавить насильственно сопротивление класса, теряющего политическое господство. Коренное отличие диктатуры пролетариата от диктатуры других классов, - от диктатуры помещиков в средние века, от диктатуры буржуазии во всех цивилизованных капиталистических странах, - состоит в том, что диктатура помещиков и буржуазии была насильственным подавлением сопротивления громадного большинства населения, именно трудящихся. Напротив, диктатура пролетариата есть насильственное подавление сопротивления эксплуататоров, т. е. ничтожного меньшинства населения, помещиков и капиталистов. Отсюда, в свою очередь, вытекает, что диктатура пролетариата неизбежно должна принести с собой не только изменение форм и учреждений демократии, говоря вообще, но именно такое их изменение, которое дает невиданное еще в мире расширение фактического использования демократизма со стороны угнетенных капитализмом, со стороны трудящихся классов.

То равенство граждан, независимо от пола, религии, расы, национальности, которое буржуазная демократия всегда и везде обещала, но нигде не провела и, в силу господства капитализма, провести не могла, Советская власть, или диктатура пролетариата, осуществляет сразу и полностью, ибо в состоянии сделать это только власть рабочих, не заинтересованных в частной собственности на средства производства и в борьбе за раздел и передел их.

Старая, т. е. буржуазная, демократия и парламентаризм были организованы так, что именно массы трудящихся всего более были отчуждены от аппарата управления. Советская власть, т. е. диктатура пролетариата, напротив, построена так, чтобы сблизить массы трудящихся с аппаратом управления. Той же цели служит соединение законодательной и исполнительной власти при советской организации государства и замена территориальных избирательных округов производственными единицами, каковы: завод, фабрика.

Советская организация государства приспособлена к руководящей роли пролетариата, как класса, наиболее сконцентрированного и просвещенного капитализмом. Опыт всех революций и всех движений угнетенных классов, опыт всемирного социалистического движения учит нас, что только пролетариат в состоянии объединить и вести за собой распыленные и отсталые слои трудящегося и эксплуатируемого населения.

Уничтожение государственной власти есть цель, которую ставили себе все социалисты, Маркс в том числе и во главе. Без осуществления этой цели истинный демократизм, т. е. равенство и свобода, неосуществим. А к этой цели ведет практически только советская, или пролетарская, демократия, ибо, привлекая к постоянному и непременному участию в управлении государством массовые организации трудящихся, она начинает немедленно подготовлять полное отмирание всякого государства.

Материал подготовил Павел Гиль

Украина сегодня

От нашего товарища из Украины

Четыре года назад в Украине произошел государственный переворот. 23 февраля 2014 года президент В.Ф. Янукович покинул пределы страны, к власти пришли представители националистических организаций, а несколькими месяцами позже государство возглавил олигарх Порошенко.

Лидеры «Майдана» получили желанное — власть. А что же получил простой народ? Изгнав «диктаторский режим бандитов и воров», получил ли народ свободу и материальный достаток? Как житель Украины могу утвердительно сказать — нет! Народ получил только войну, нацистский олигархический режим и антинародные реформы.

Война на Донбассе — тема для отдельной статьи. В этой речь пойдет о режиме и реформах.

Сегодня каждый гражданин Украины, не согласный с тем или иным решением властей, выходя на митинг или акцию протеста, понимает, что сильно рискует. Ведь в лучшем случае власти проигнорируют эту акцию и продолжат делать свои грязные дела. А в худшем полиция будет где-то в сторонке смотреть, как штурмовики «Правого сектора» избивают митингующих, уничтожают их символику и так далее. Потом, конечно, полиция начнет аресты — но, конечно, не бандитов, избивших мирных граждан, а «пророссийских агентов, устроивших незаконную акцию с целью дестабилизации обстановки». Дальше арестованных ждет ночь в отделении СБУ. Что происходит в этом ведомстве, расскажу из личного опыта.

Когда я оказался в застенках СБУ якобы по подозрению в шпионаже, практически с порога следователь мне сказал: «Прав у тебя здесь нет никаких, потому что ты нарушил свои обязанности». Потом были избиения и моральный прессинг. Не думаю, что к другим арестованным из политических убеждений сотрудники СБУ были более гуманны.

Именно из-за таких фашистских методов расправы над несогласными даже такие «умеренные левые», как КПУ или СДПУ, боятся проводить традиционные митинги 1 и 9 мая, 7 ноября. Именно боятся, потому что знают, что закончатся они кровью и арестами. Даже если случится невероятное и завтра на массовые протесты выйдут рабочие, то власть быстро это подавит. Нац-полиция, нац-гвардия, нац-дружина, спецназ СБУ, добровольческие батальоны, полки, корпуса — вся эта орда при первой необходимости будет спущена на народ. Не остается сомнений, что это — режим, режим олигархов и их цепных псов националистов. Режим мерзкий, лживый и двуличный по своей сути. Взять хотя бы тот факт, что человек, у которого фабрика в Липецке только за 2017 год принесла 115 282 276 гривен дохода, запрещает нам пользоваться российскими интернет-ресурсами.

Теперь о том, что получил народ от майдановских «революционеров» в плане материального благосостояния.

С 1991 года экономика Украины скатывалась все ниже и ниже в пропасть, власть разворовывала бюджет, жулики на незаконных схемах приватизации становились олигархами, а народ беднел. Сейчас проводимые реформы называют в СМИ как бы не гениальными и спасительными для страны и народа. Правда, даже при поверхностном рассмотрении становится ясно, что это вообще не реформы, а антинародные кампании ради подачки МВФ. Вкратце смысл их заключается в следующем:

Реформа ЖКХ — повышение всех тарифов в 10 раз.

Медицинская реформа — отмена службы скорой помощи, платная медицина (пример, удаление аппендикса стоит 57000 при средней зарплате 3200).

Реформа образования — запрет обучения на родном языке (русском, венгерском, румынском и т.д.).

Пенсионная реформа — повышение пенсий на сумму аж (внимание!) от 9 до 500 грн. (кому как повезло).

Реформа МВД — без преувеличения самая «гениальная». Старую милицию переименовываем в новую полицию, выдаем форму «как у охранников в супермаркете», выделяем на это несколько миллиардов. Схема в стиле Остапа Бендера.

Исходя из сути этих «реформ», а также из количества вооруженных формирований, которые были созданы за 4 года (не для военных целей), можно говорить уверенно: никакой свободы, никаких материальных благ мы, простые жители Украины, не получили. Рабочие и крестьяне, интеллигенция и студенты сегодня вынуждены выживать.

Впрочем, стоило ли ожидать чего-то другого от людей, пришедших ко власти на крови и трупах своего народа?

Сергей Радянский

ХРУЩЁВ. УКРАИНА. КРЫМ.

Прошло уже больше полувека с того момента, когда кончилось в СССР правление Н.С.Хрущёва, когда Пленум ЦК КПСС освободил Хрущёва от всех партийных и государственных должностей. Можно было бы подумать – полвека – это такой большой срок, что хрущёвские годы это – «было, да прошло, да быльём поросло». А если приглядеться – вовсе это не так. Прорастают, пробиваются гадкие, ядовитые «корни», «высаженные» Хрущёвым. Хрущёвское «разоблачение культа личности Сталина», антисоциалистические экономические реформы Хрущёва, «мирное сосуществование» по Хрущёву, разрушение партийной и государственной системы в СССР, усиленно насаждавшееся им мещанское, потребительское отношение к жизни советских людей оказались теми факторами, которые увели строительство коммунизма в СССР с единственно правильного, сталинского, пути. Разрушение СССР, контрреволюционный переворот в нашей стране – это прямые следствия «хрущёвщины», свирепствовавшей в Советском Союзе в 1953 – 1964 годах. Мы должны это знать, ясно понимать.

Сейчас как никогда актуальны темы «ХРУЩЁВ И УКРАИНА», «ХРУЩЁВ И КРЫМ». Этим вопросам и посвящена настоящая статья. Руководил Украиной Хрущёв дважды: в 1938 – 1941 и 1944-1949 годах. В январе 1938 года, когда Хрущёв приехал в Киев, украинских должностных лиц всех родов и специальностей косили репрессии. Компартия Украины была буквально обезглавлена: на заседаниях ЦК невозможно было собрать кворум. Хрущёв продолжил «работу» в этом направлении. Он председательствовал на «чистках», которые с его появлением на Украине только усилились. В 1938 году было арестовано 106 тысяч 119 человек, с 1938-го по 1940-й — в общей сложности 165 тысяч 565. Если верить Молотову, Хрущёв, будучи членом украинской тройки, 54 тысячи человек «приговорил».

Интересно в плане хрущёвских репрессий на Украине постановление Военного Совета Киевского военного округа «О состоянии кадров командного, начальствующего и политического состава округа», подписанное командующим округом Тимошенко, членом Военного совета КВО комкором Смирновым и секретарем ЦК КП(б) Украины Хрущёвым. «...Военный совет поставил задачей «выкорчевывание» врагов народа и подбор на руководящие должности преданных и растущих командиров. В итоге беспощадного «выкорчевывания» троцкистско-бухаринских и буржуазно-националистических элементов на 25 марта 1938 года проведено следующее обновление руководящего состава округа: командиров корпусов на 100%, командиров дивизий на 96%, командиров бригад на 55%, командиров полков на 64%, комендантов УРов на 100%, начальников штабов корпусов на 67%, начальников штабов дивизий на 72%, начальников штабов полков на 58%, начальников отделов штаба округа на 84%... Всего было уволено из частей округа по политико-моральным причинам 2922 человека, из них арестовано органами НКВД 1066 человек...» Получается, что из общего числа репрессированных в 1937-1939 годах 9579 военнослужащих в одном только Киевском военном округе Н. С. Хрущёв приложил руку к репрессированию 1066 человек.

«После того как на Украину приехал верный сталинец Никита Сергеевич Хрущёв, мы начали всерьез расправляться с врагами народа», — утверждал шеф украинского НКВД Александр Успенский. Арестованы были все (кроме одного) члены Политбюро, Оргбюро, Секретариата КП(б)У. Все украинское правительство было заменено полностью, как и первые и вторые секретари во всех двенадцати областях Украины и почти во всех корпусах и дивизиях Красной Армии. Из 86 членов ЦК, избранных в июне 1938 года, лишь трое сохранили за собой эти места с предыдущего года. В Киеве была осуждена половина членов партии, в одном из районов города — даже 63 %. Лишь начиная с июня 1938 года масштабы репрессий начали понемногу уменьшаться. В 1939-м были арестованы 12 тысяч человек, в 1940-м — около 40 тысяч. Отношение Хрущёва к «репрессиям» ярко характеризуют его выступления.

«Мы должны вести решительную борьбу с врагами, провокаторами и клеветниками, — говорил он в июне 1938 года на XIV съезде КП(б)У. — До сих пор борьба велась слишком вяло. Мы должны... безжалостно расправляться со шпионами и предателями. Надо с ними покончить». В речи на XVIII съезде партии Хрущёв сказал: «Украинский народ с ненавистью относится к буржуазным националистам, ко всем этим подлым шпионам — любченкам, хвалям, затонским и прочей нечисти. Эти изверги, отбросы человечества прокляты трудящимися Советской Украины. С помощью этих врагов украинского народа фашисты хотели закабалить Советскую Украину. Не вышло и не выйдет навеки. Успешным и победоносным разгромом фашистских агентов — всех этих презренных троцкистов, бухаринцев и буржуазных националистов мы, прежде всего, обязаны лично нашему вождю, нашему великому Сталину».

С началом Великой Отечественной войны Хрущёв в рядах армии, выполняет обязанности члена Военного совета ряда фронтов. Этот период жизни выходит за рамки темы нашей статьи и требует специального рассмотрения. «Военная жизнь» Хрущёва кончается 6 февраля 1944 года, когда указом Президиума Верховного Совета УССР он был назначен Председателем Совета Народных Комиссаров УССР. При этом он остался и первым секретарём ЦК КП(б)У (с 1943 года).

Перебравшись из штабов и землянок в просторный кабинет в Киеве, Хрущёв принялся за решение проблем разорённой Украины. Положение на селе было тяжёлым. Большинство производственных построек было разрушено, крупный рогатый скот почти весь вырезан. На посевные работы выходили женщины с мотыгами и лукошками — здоровые мужчины воевали или погибли, миллионы молодых украинцев были угнаны для работы в Германию. Много внимания и сил требовало восстановление промышленных предприятий, шахт, рудников, электростанций, линий связи, железных и шоссейных дорог. Десятки тысяч жертв понёс украинский и другие советские народы в результате кровавой многолетней борьбы с националистическими бандитами: бандеровцами, бульбовцами и другими.

В сравнении с довоенным временем многое изменилось на Украине. Но репрессии 1937 – 1938 годов сидят, как говорится, «в кишках». В феврале 1948 года Верховный Совет УССР принял указ «О выселении из Украинской ССР лиц, злонамеренно саботирующих трудовую деятельность в сельском хозяйстве и ведущих антисоциальный паразитический образ жизни». Указ позволял колхозному руководству выселять из деревень тех, кто трудился недостаточно усердно. Этот указ предложил сам Хрущёв — в пространном письме к Сталину, в котором он, обосновывая свое предложение, ссылался, в частности, на дореволюционные порядки. Такого рода выселения особенно неожиданно видеть со стороны Хрущёва, того самого Хрущёва, который волком выл на Сталина за выселение крымских татар, чеченцев и т.д. Несложно было предсказать, что проведение закона в жизнь приведет к тому, что даже сами власти сочли «перегибами»: среди изгнанных оказывались старики, больные, инвалиды войны, в наказание за одного «тунеядца» выселялись целые семьи; иной раз, желая продемонстрировать усердие и бдительность, местные власти выселяли людей вообще без всякой вины. Хрущёв даже рекомендовал принять аналогичные постановления и в других советских республиках, обещая, что «повсеместное применение этого указа укрепит трудовую дисциплину, что, в свою очередь, гарантирует своевременное решение сельскохозяйственных задач, повышение урожайности, рост производительности животноводческих ферм и общее ускорение развития колхозов». В период с февраля 1948-го по июнь 1950 года с Украины были выселены 11991 «тунеядец».

В 1946 году в СССР был голод, вызванный, в основном, неблагоприятными погодными условиями. Как реагировал на него главный руководитель Украины Хрущёв? В то время в Одессе работал сотрудник «Известий» С. Руденко, который позднее вспоминал: «Когда гибель людей приняла массовый характер и на улицах города стали подбирать трупы крестьян, устремившихся в Одессу за куском хлеба, из Москвы прибыла авторитетная комиссия. Состоялся пленум обкома, где был снят его первый секретарь А. В. Колыбанов. На следующий день Колыбанов пригласил к себе корреспондентов «Правды» и «Известий». «Вы, наверное, уже знаете, что меня вчера сняли с работы, – сказал он. – Сняли за то, что не сигнализировал о состоянии дел в области. Не собираюсь оправдываться, хочу только познакомить вас с некоторыми документами». Он протянул несколько писем и пачку телеграмм, адресованных Хрущёву. В них приводились цифры умерших и содержалась просьба разрешить вскрыть два-три элеватора, в которых гнила кукуруза, и подкормить людей кашей из кукурузной муки - мамалыгой. Кроме писем и телеграмм, – продолжал Колыбанов, – я бесчисленное количество раз разговаривал с Хрущёвым по телефону, молил о помощи. Знаете, что он отвечал? «Выходите из положения за счет собственных ресурсов». Каких ресурсов? У нас и мешка кукурузы не было! Однажды я попросил разрешения позвонить Сталину. «Не разрешаю», – ответил Никита Сергеевич. Теперь же меня обвиняют в том. что не сигнализировал о положении дел».

Говоря о теме «Хрущёв и Украина», конечно нельзя обойти вниманием вопрос о Крыме. Хрущёв первоначально поднял вопрос о передаче Крыма из РСФСР Украине не в 1954 году, как обычно принято думать, а на десять лет раньше, в 1944 году, когда, как он рассказывал год спустя украинскому коллеге, будучи в Москве он обратился к Сталину

Продолжение на 4 стр.

ХРУЩЁВ. УКРАИНА. КРЫМ.

Начало на 3-ей стр.

с такими словами: «Украина в разрухе, а все из нее тянут. А вот если ей Крым отдать, тонка кишка?». Сталин не пошел на поводу у Хрущёва.

Хрущёв передал Крым Украине не соблюдая советских законов, о том, что Крым–то, и тем более Севастополь, никогда не были украинскими. 19 февраля 1954 года Президиумом Верховного Совета СССР был принят указ о передаче Крымской области из состава РСФСР в состав УССР. Благодаря этому документу Крым был, фактически, подарен Хрущёвым Украине. Как это произошло? О своем решении первый секретарь Хрущёв сообщил товарищам по партии как бы между прочим, в перерыве одного из заседаний Президиума ЦК, по дороге на обед. «Да, товарищи, тут есть мнение передать Крым Украине», – обронил он вскользь. Ни у кого не хватило смелости возмутиться. Желание первого лица правящей партии – закон.

В повестке очередного заседания Президиума ЦК КПСС, состоявшегося 25 января 1954 года, 11-м пунктом значился вопрос «О передаче Крымской области из состава РСФСР в состав УССР». Вопрос занял 15 минут. Слушали – постановили: «Утвердить проект Указа Президиума Верховного Совета СССР о передаче Крымской области из состава РСФСР в состав УССР». Никто не возражал, никто не усомнился в целесообразности и политических последствиях. Ни у кого даже не возникло вопроса: как к этому отнесется население Крыма, практически полностью русское? Оказалось, что «такие важнейшие вопросы, как территориальное перемещение отдельных областей в состав той или иной республики, разрешаются без всяких затруднений».

Ну и, наконец, вопрос, мимо которого пройти невозможно. Так почему же всё-таки Хрущёв прочитал на XX Съезде КПСС свой глубоко лживый доклад о «культе личности И.В.Сталина»? Что его на этот беспримерный по своим последствиям шаг подвигло? Здесь интересно интервью В.П. Пронина, председателя Моссовета с апреля 1939 года по 1945 год, опубликованное в «Военно-историческом журнале» № 10 за 1991 год.

«Многие руководители районов относились к Хрущёву отрицательно. И вот почему. Хрущёв малограмотный человек был, в этом его беда. Он активно способствовал репрессиям. Дело в том, что над ним висел дамоклов меч. В 1920 году Хрущёв голосовал за троцкистскую платформу. И поэтому, очевидно, боясь расправы, сам особенно усердно «боролся» с беспечностью, утерей политической бдительности, политической слепотой и т. д.

Хрущёв санкционировал репрессии большого количества партийных и советских работников. При нем из 23 секретарей райкомов города почти все были арестованы. И почти все секретари райкомов области. Были репрессированы все секретари МК и МГК партии: Каценленбоген, Марголин, Коган, Корытный. Все заведующие отделами, включая помощника самого Хрущёва. Хрущёв, будучи уже на Украине, на Политбюро в 1938 году настаивал на репрессиях и второго состава руководителей Московского городского комитета партии. Мы, тогда молодые работники, удивлялись: как же нас Хрущёв воспитывает насчет бдительности, если все его окружение оказалось врагами народа? Он же один только остался в МК целым.

Вопрос: Вы полагаете, что масштаб репрессий в Москве личная «заслуга» Хрущёва?

Ответ: В значительной мере. Ведь после осени 1938 года, после прихода к руководству горкомом Щербакова, никто из работников Моссовета, МК и МГК, райкомов не пострадал. Я знаю, что когда на Политбюро в июле 1940 года возник вопрос о снятии Щербакова с работы за плохую работу авиазаводов, то обвиняли его и в том, что он очень неохотно и очень редко давал согласие на репрессии. Мало того. В моем присутствии на секретариате горкома по представлению Щербакова начальник следственного отдела НКВД был исключен из партии за необоснованные аресты».

Страх за содеянное, стремление замести следы – вот что, я думаю, толкнуло в первую очередь Хрущёва взяться на XX съезде партии за разоблачение культа личности, поэтому он так напористо постарался обвинить во всем содеянном человека, который уже не мог ему никак ни возразить, ни пролить свет на истину и действительные факты. Если бы у него, Хрущёва, были высокие идейные соображения и честные намерения, он должен был бы покаяться и самокритично взять на себя свою долю вины, призвав к этому других.

С.В. Христенко

Уроки Марксизма-Ленинизма

Тема: «Идеалистическое понимание личности и народных масс в истории»

В буржуазной социологии и историографии, широко распространено мнение, согласно которому всемирная история есть результат деятельности великих людей, героев, полководцев, завоевателей.

Главная движущая сила истории – личность (Короли, идеологи, полководцы), народ – косная, инертная сила. Все события истории, такие как революции, крахи и взлеты империй, такие социологи и историки связывают с выдающимися личностями. А народные массы, главные производители материальных благ, как влияющие на историю, буржуазными идеологами игнорируются.

Такой расклад в капиталистических странах ведет к тому, что пролетарии эксплуатируются, насильственно отстраняются от участие в управлении государство, от политической жизни страны. Именно поэтому современную демократию в капиталистических странах, а стало быть и всеобщие, равные выборы нельзя считать «Всеобщими» и «Равными».

Таким образом субъективный взгляд на то, что трудящиеся массы «не могут» или «не умеют» управлять страной, нужно считать оправданием для власти эксплуататорского меньшинства.

В разные времена, были разные субъективно-идеалистические взгляды на роль личностей и масс в истории.

В 18 веке, роль личности возводилась в Абсолют. А роль масс не затрагивалась или же отвергалась ввиду боязни революции.

В 19 веке считалось, что роль истории, это успехи выдающихся героев и людей, которые управляли массами.

В эпоху империализма используются для оправдания буржуазного строя и фашисткой диктатуры. Стоит упомянуть в этом контексте и Ницше, который ненавидел рабочий класс и писал о людях очень мерзко и гадко, ссылаясь на то, что человечество лишь средство, а не цель.

Позже его идеи нашли свое отражение в идеологии Германского нацизма, последствия мы помним.

В нашем время, данная теория, к сожалению, не потеряла своей актуальности и во всю используется капиталистическими властями. Ненависть к народам и страх перед ними – вот характерные черты идеологии буржуазии эпохи империализма. Чем глубже становится кризис капитализма и буржуазии, тем актуальнее становится расовая и националистическая идея. Пример тому события на Украине.

Материалистическое учение, наука истории, учит нас тому, что личность, даже наиболее выдающаяся, не может изменить основного направления исторического развития, не может определить форму общественного и государственного строя, спасти от гибели отживающий строй или создать новый строй.

Никто не может повернуть ход истории вспять. Ни одна личность. И поэтому, разрушение СССР и ослабление социалистического лагеря – это временное явление.

Главный теоретический порок субъективно-идеалистического понимания истории – игнорирование объективных законов истории. Представители этого взгляда берут лишь поверхностные данные и делают выводы исходя их них. Совершенно игнорируется внутренний процесс развития истории. Они считают, что вся история соткана из случайностей, но они не могут (ввиду своего ограниченного круга знаний) заглянуть в глубь событий и разобрать закономерность этих «случайностей».

В другую крайность впадают объективные идеалисты. Они отвергают субъективный подход к истории, стараются находить взаимосвязь и признают влияние на историю народов и масс, но полностью отрицают влияние личности на историю.

Яркий тому пример Гегель, который привел своих чистых последователей к идеи фатализма.

Критически переработав всё то передовое и лучшее, что было достигнуто в истории человеческой мысли, Маркс и Энгельс создали исторический материализм. История человечества делается людьми, но не произволу и не при свободно избранных обстоятельствах, а в зависимости от объективных условий и по законам, не зависящим от воли людей. История движется не равномерно, она двигается скачкообразно. Замедляется на определенные промежутки времени и после накопления сил производит рывок. Возможности ускорения истории зависят от достигнутой обществом ступени экономического развития, от численности масс, принимающих активное участие в политической жизни, от степени их организованности и сознательности, от понимания ими своих коренных интересов. Руководители народов и масс, зная или не зная объективные законы истории, могут воздействовать на ускорение или же замедление развития исторического процесса.

***

Народ – творец истории.

Народ творит историю прежде всего тем, что производит материальные блага, созидает своим трудом великие ценности материальной и духовной культуры, изменяет орудия производства, развивает производительные силы общества. Даже не смотря на то, что всю историю человечества, трудящихся угнетали и не считали за людей, они двигали историю вперед и создавали материальные блага.

История общества – это закономерный процесс, определяемый развитием производства, это прежде всего история трудящихся, история народов.

Без производства – нет общества. Оно является определяющей материальной основой истории.

Главным двигателем развития производительных сил всегда были и будут производственные отношения. Производительные силы развивают сами люди. А энергия миллионов трудящихся зависит от тех стимулов, которые порождаются новыми производственными отношениями. (Отсюда пример того, как был реализован труд в СССР и как в современной России).

Роль личности и общества, как и в прошлом вопросе, тесно связана и в этом. Ученый – это часть народа, который опираясь на материальные условия (если он настоящий ученый), делает правильные выводы и новые открытия для внедрения в жизнь и тем самым способствует улучшению или увеличению прогресса, способствует ускорению развития истории. Но без общества невозможно внедрить какое либо научное открытие и применить его на практике. Ведь в жизни, именно практическое применение того или иного изобретения или метода зависит от непосредственной практики его внедрения на производстве или в быту. Если это не проходит проверку, то такое изобретение либо останется на бумаге, либо не найдет в себе массового применения. И наоборот, общество не может стать обществом ученых, в современных условиях, ведь кому то нужно заниматься наукой, а кому то нужно воспроизводить в материи то, что было открыто или изобретено на бумаге.

«Народ – не только сила, создающая все материальные ценности. Народы всегда являли собой основную силу и направляющую. Но настоящую силу и свободу они приобрели при социалистической революции и социализме. Не отягощённые капиталом и зависимостью от кучки капиталистов и помещиков. Народ сам стал руководителем себе.

И при социализме народ будет двигать историю вперед, но уже не будет экономического и политического угнетения, поэтому развитие и прогресс будет двигаться очень быстро.

Уроки марксизма-ленинизма

Дорогие наши читатели, молодые трудящиеся села и города, а так же все, кто борется за идеи большевизма!
На базе ВМГБ и ВКПБ мы проводимУроки Марксизма-Ленинизма.
Каждый современный боец за социализм должен знать Марксизм-Ленинизм, для того чтобы качественно бороться с капитализмом!
Поэтому мы приглашаем вас принять участие в уроках в качестве слушателей и активных участников.
НАШИ КООРДИНАТЫ ДЛЯ СВЯЗИ:
E-mail: sssr-pavel@mail.ru
Сайт ВМГБ: vmgb1917.ru
Мы Вконтакте: http://vk.com/vmgb1917

Ждём вас на уроках Марксизма-Ленинизма!



Товарищ! А ты вступил в ВМГБ?

Всесоюзная Молодая Гвардия Большевиков (ВМГБ) является молодёжной организацией, объединяющей в своих рядах передовую, политически грамотную молодёжь, борющуюся против утвердившегося на территории СССР капиталистического строя, за возрождение СССР, советской власти и социализма путем социалистической революции, за диктатуру пролетариата, за победу коммунизма.

ВМГБ является молодёжным отрядом Всесоюзной Коммунистической партии Большевиков (ВКПБ) и в своей деятельности руководствуется Программой ВКПБ и уставом ВМГБ.

Сайт ВМГБ: vmgb1917.ru
Мы Вконтакте: http://vk.com/vmgb1917

Адрес для писем:
E-mail: sssr-pavel@mail.ru

Главный редактор: Серпов П.Ю.
Редколлегия: И. Инсургент, А. Голдин, Товарищ Мэлс, И. Котран.

Рукописи рецензируются, отправляются на доработку и согласование,в переписку с авторами вступаем и рады этому. Авторские права отменены. Перепечатки приветствуются.
Тираж 999 экз. Дата выпуска 22.02.2018